

DE POLITIEK OVER DE SPORTVISSERIJ



Diverse politici steunen het plan van Sportvisserij Nederland om de zeebaars vrijwel exclusief voor de sportvisserij te reserveren.

Heel politiek Den Haag bereidt zich voor op de Tweede Kamer verkiezingen van 12 september. Ook enkele Kamerleden die zich de afgelopen kabinetsperiode met het dossier Visserij bezig hebben gehouden, maken zich op voor een mogelijke terugkeer in de Tweede Kamer. In deze Spraakwater voelen we drie van hen aan de tand over verschillende sportvisserij kwesties die op dit moment in de picture staan.

In aanloop naar de Tweede Kamer verkiezingen van twaalf september hebben we alle politieke partijen vijf vragen voorgelegd die betrekking hebben op de sportvisserij. De antwoorden die we vanuit de politiek ontvangen, zullen we in het september nummer van Hét Visblad publiceren. Daarbij hebben we enkele Kamerleden die zich de afgelopen kabinetsperiode voor hun partij met Visserij bezig hebben gehouden, gevraagd naar hun visie op drie kwesties die op dit moment spelen in de sportvisserij. Deze drie zaken betreffen het idee om in Nederland een variant van het Ierse zeebaarsplan in te voeren, het dossier waterkracht in relatie tot vissterfte en het voornemen om voor de zee-sportvisserij een visdocument conform de Vispas in te voeren. In de drie kaderteksten op deze pagina's vind je de antwoorden van Lutz Jacobi (PvdA), Johan Houwers (VVD) en Stientje van Veldhoven (D66) die namens hun partij woordvoerder zijn op het gebied van Visserij.

LUTZ JACOBI

NUMMER 11 OP DE KANDIDATENLIJST VOOR DE PVD A

Wapenfeiten:

- Al twee jaar aan het lobbyen voor een pilot van het zeebaarsplan.
- Het instellen van de omgekeerde bewijslast bij visverkoop om zo stroperij tegen te gaan.
- Initiatief voor Wijziging van de Visserijwet in de Tweede Kamer voor aanpak stroperij.
- Actieve inzet om de dioxinevervuiling bij paling aan te pakken.
- Het belang van de sportvisserij als onderdeel van de recreatiesector politiek op de kaart gezet.

Zeebaarsplan: "Het plan om een pilot te starten die is gebaseerd op het Ierse zeebaarsbeheerplan, juich ik van harte toe. Daarom heb ik dit plan van Sportvisserij Nederland ook bij de staatssecretaris aangekaart en doet het ministerie nu studie naar dit voorstel. Wat mij betreft wordt de zeebaars vrijwel exclusief voor de sportvisserij en is er daarnaast slechts ruimte voor een kleinschalige en duurzame beroepsvisserij op deze soort. Het plan voorziet ook in een verhoging van de minimummaat, quotum voor zowel sport als beroep, veilingplicht en intensievere controle, zodat de illegale handel wordt teruggedrongen. Mocht het voorgaande niet voldoende effect sorteren, dan kan als ultieme maatregel een baglimiet worden ingevoerd."

Waterkracht: "De PvdA is voor groene energie, maar de huidige waterkrachtcentrales zijn ware

gehaktmachines voor vissen. Het predicaat groen is hier dus minder van toepassing dan dat je in eerste instantie zou denken. Deze manier van energie opwekken kan zo niet. Daar heeft de PvdA dan ook Kamervragen over gesteld. Wat ons betreft moet er eerst worden geïnvesteerd in deugdelijke vispassages voordat je verder kunt met waterkracht. Hoe mooi het principe ook is, de wijze waarop de zaken rond waterkrachtcentrales nu zijn geregeld is nog niet voldoende om hier volmondig mee in te kunnen stemmen."

ZeeVISpas: "Als je erover nadenkt is het eigenlijk vreemd dat je voor het binnenwater al wel een VISpas hebt, maar nog niet een voor de zee. Ik ben dan ook voor de invoering van een ZeeVISpas. Deze zou dan eenzelfde soort opzet en structuur moeten hebben als de zoete VISpas. Een ZeeVISpas zorgt voor meer binding met de zoute achterban en biedt



bijvoorbeeld de gelegenheid om mensen aan te spreken op gedragscodes. Zonder 'bindmiddel' krijg je eerder te maken met cowboypraktijken en lijden de goeden onder de kwaden. De zeesportvisser moet zo'n pas zien als een soort ertecode waarmee een kleine bijdrage – niet te duur, het moet wel leuk blijven – wordt geleverd aan de organisatie die zich inzet voor de belangen van de sportvisser. Zie het als een investering in de kwaliteit van de sportvisserij."

JOHAN HOUWERS

NUMMER 43 OP DE KANDIDATENLIJST VOOR DE VVD

Wapenfeiten:

- Bijgedragen aan de bewustwording dat de sportvisserij een financieel-economische sector van betekenis is.
- Met een motie aangaande het over de dijk zetten van aal hebben we ons ingezet voor aalherstel.
- Inzake de dioxineproblematiek bij de paling hebben we dit proces nauwlettend gevolgd en aangejaagd.
- Het initiatief genomen voor de introductie van visveilige pompen en gemalen door middel van een excursie naar een bedrijf dat zich hierin specialiseert.

Zeebaarsplan: "De VVD deelt de gedachte van Sportvisserij Nederland dat er een vorm van beheer moet komen voor de zeebaars. Wij opteren daarbij voor een 'multi species' beheer dat meer soorten dan alleen de zeebaars omvat. De huidige en toekomstige situatie van de zeebaars vraagt om een beter beheer en wellicht horen daar ook meeneemlimieten bij. In het beheerplan moet ruimte zijn voor een redelijke en eerlijke verdeling tussen de sportvisserij en beroepsvisserij, waarbij ook moet worden gekeken naar de betekenis van de zeebaars voor beide groepen. Iedere betrokkene moet tevens ook de beperkingen die hieraan vastzitten accepteren."

Waterkracht: "Waterkracht maakt onderdeel uit van de energiemix in Nederland en de VVD maakt

geen keuzes voor wat betreft de verschillende technieken. We zijn echter wel van mening dat de andere belangen ook in de gaten moeten worden gehouden, dus ook het belang van de vis en de sportvisserij. We begrijpen dus de zorgen van Sportvisserij Nederland, maar zien ook de innovatie vanuit de energiesector. Daarom heb ik het initiatief genomen om beide partijen bijeen te brengen en te kijken naar nieuwe technieken voor pompen en vispassages. De VVD is een optimistische partij en denkt dat er mogelijkheden zijn voor waterkracht in Nederland zonder dat de vis (en daarmee de sportvisserij) hier nadeel van ondervindt."

ZeeVISpas: "De VVD is hier een voorstander van, mits er vanuit de sportvisserij ook draagvlak voor is



om tot de invoering van een verplicht zeevisdocument te komen. Dat laatste is wat ons betreft erg belangrijk. We willen immers van bovenaf geen onnodige regels en beperkingen opleggen. De invoering hiervan ligt ook bij de sector zelf. Dat is niet alleen efficiënter en effectiever voor wat betreft de organisatie rondom de ZeeVISpas, het toont ook aan dat er vanuit de sportvisserij de motivatie bestaat om bij te dragen aan de kosten. Pakt de sector dit initiatief dus uit eigen beweging op, dan zijn wij hier als VVD een voorstander van. Wellicht is het zelfs een idee om zoet en zout in één combi-pas te verenigen. Op die manier komt er vanuit zowel de zoete als zoute sportvisserij meer draagvlak voor de VISpas."

STIENTJE VAN VELDHOVEN

NUMMER TWEE OP DE KANDIDATENLIJST VOOR D66

Wapenfeiten:

- Politieke druk uitgeoefend om de Haringvlietsluizen op een kier te zetten bij afgaand water zodat trekvissen via het Haringvliet weer tussen zoet en zout kunnen migreren.
- Actieve inzet voor het uitvoeren van de Kader Richtlijn Water zodat de waterkwaliteit en daarmee de visstand verbeteren.
- Voorkomen dat dioxinepaling in de winkels is beland. Niet alleen uit overwegingen voor de volksgezondheid, maar ook vanwege de slechte aalstand.
- Bijgedragen aan het verbod op de stand want visserij (m.u.v. de recreatie visserij met staande netten) in de kustzone.

Zeebaarsplan: "D66 is gecharmeerd van het idee van Sportvisserij Nederland voor een zeebaarsplan en steunt dit initiatief. Zeker als je kijkt naar hoe het Ierse voorbeeld voor dit plan heeft uitgepakt. Daar is het economisch belang van de sportvisserij op zeebaars groter dan de waarde van de commerciële aanvoer door het beroep. We zijn wel van mening dat er zorgvuldig moet worden gekeken naar de Nederlandse situatie. Zo moet er plek blijven voor een kleinschalige en duurzame beroepsvisserij. Dit om de aanvoer naar restaurants niet in de illegaliteit te laten verdwijnen. Het kleinschalige karakter zorgt ervoor dat de zeebaarsstand zich kan verbeteren. Als het niet goed gaat met een soort, moet je een pas op de plaats maken

en niet de spreekwoordelijke kip met de gouden eieren slachten."

Waterkracht: "Dit is een lastig onderwerp, want het betreft twee zaken die D66 hoog in het vaandel heeft staan: schone energie en bescherming van de waterecologie. Daarbij moet wel worden aangetekend dat in een vlak land als Nederland, waterkracht niet de grootste potentie heeft om duurzamer energie op te wekken. Er zijn simpelweg niet zoveel plekken waar je uit waterkracht energie kunt winnen. Waar dit principe wel wordt toegepast, moet je heel zorgvuldig kijken naar wat de effecten hiervan zijn op de visstand. Die moeten zo klein mogelijk zijn om het duurzame karakter van waterkracht te waarborgen. Dit



houdt in dat je goed werkende vispassages moet aanleggen om een gevarieerde visstand te behouden."

ZeeVISpas: "De invoering van een zeevisdocument is zeker een interessant idee om te onderzoeken, mits de bijbehorende controle en handhaving op een geloofwaardige manier worden geregeld. Voor het binnenwater is dit allemaal goed geregeld met de infrastructuur rondom de VISpas. Volgens hetzelfde concept zou de ZeeVISpas aan en op zee ook goed kunnen werken. Daarmee komt tevens een mooie, aanvullende maatregel en instrument voor goed visstandbeheer beschikbaar."